



KENNISBIJEENKOMST STIKSTOF

Vorbereid door:

Cees Kraaij (Lodewijck Groep)
Kai Ellenbroek (Lodewijck Groep)
Olaf Duisters (Nipa Milieutechniek)

DOEL EN OPZET BIJEENKOMST

- Introductie
- Gevolgen PAS uitspraken
- Actualiteit; waar staan we nu?
- Aerius – berekening (toelichting Olaf Duisters, Nipa Milieutechniek)
- Praktijkcasussen
- Brainstorm / discussie
- Samenvatting en conclusies

STIKSTOF: 2 VRAGEN

- Wat is stikstof en hoe schadelijk is stikstof voor de natuur?

De stikstofuitspraak heeft betrekking op de stikstofdepositie, het neerdalen stikstofoxiden en ammoniak vanuit de lucht op de grond. Welke bronnen stoten in Nederland het meeste uit? De landbouwsector heeft met 46 procent van de totale stikstofdepositie de grootste impact van Nederland, maar ook de bouwsector en stikstof uit het buitenland dragen substantieel bij aan het totaal.

- Waarom ligt de vergunningsverlening voor nieuwe projecten grotendeels stil?

Tot 29 mei 2019 was het mogelijk om toestemmingen omtrent stikstofdepositie te verlenen met gebruik van het programma aanpak stikstof, deze dag heeft de afdeling bepaald dat de PAS niet langer mag dienen als toestemmingsbasis voor activiteiten. De bestuursrechter oordeelt dat de PAS niet juridisch houdbaar is en onvoldoende de natuur beschermt. Hiermee bevestigt de uitspraak van de Raad van State dat ook kleinschalige initiatieven in principe bijdragen aan de toename van de stikstofdepositie. Gevolg is dat bijvoorbeeld de bouwsector in de problemen komt vanwege de stilgevallen vergunningverlening.

GEVOLGEN PAS-UITSPRAKEN

- Tot 29 mei 2019: PAS kader voor toestemmingen stikstofdepositie ter plaatse van o.a. Natura 2000-gebieden.
- De bestuursrechter: PAS is niet juridisch houdbaar en beschermt de natuur onvoldoende.
- De uitspraak van de Raad van State bevestigt: kleinschalige initiatieven dragen ook bij aan de toename van stikstofdepositie.
- Bouwsector komt in de problemen vanwege de vele vertragingen en stilvallen vergunningverlening.
- 16 september nieuwe Aerius-berekening uitgebracht: stikstof-rekentool als tussenoplossing voor kleine bouwprojecten.

ACTUALITEIT – WAAR STAAN WE NU?

- 25 september: Rapport commissie Remkes: ‘Niet alles kan’.
- 4 oktober: minister Carola Schouten (Landbouw): korte termijn maatregelen.
Doel: bouwvergunningen verlenen.
- 8 oktober: nieuwe regels van de provincie voor vergunningsverlening: “salderen”.
- Boeren voelen zich benadeeld. Protest bij provinciehuizen. Friesland, Drenthe, Gelderland en Overijssel trekken regels over salderen in.
 - Keerzijde: voorlopig worden er nog geen vergunningen afgegeven in deze provincies.
- Hoe nu verder?

DE ADVIESPRAKTIJK

Wat betekent dit voor de adviespraktijk?

Wat is relevant?

- Afstand tot stikstofgevoelige Natura-2000 gebied.
- Aerius-Berekening laten uitvoeren.

Welke vragen spelen er?

- Hoe kan de vergunningverlening snel weer opgepakt worden?
- Wat te doen met cumulatie? Loont het om groot project op te delen of is ook dit niet houdbaar bij de RvS.

VOORBEELDEN BEVOEGD GEZAG

Stand van zaken vanuit verschillende gemeentes waar Lodewijck Groep werkzaam is:

- Wanneer niet dichtbij Natura 2000 gebied, bij bestemmingsplannen goed motiveren, pas relevant bij bouwfase.
- Een stroomschema opgesteld door een taakgroep die kan worden gebruikt om de afweging te maken om wel of geen Aeries-berekening uit te voeren. Gaat uit van standaard afstanden en grootte bouwproject.
- In sommige gemeentes liggen alle ruimtelijke procedures stil tot dat Rijk en Provincies duidelijkheid scheppen.
- Waar we door kunnen gaan we door, pragmatische blik op gebiedsontwikkeling. Wanneer woningen energieneutraal worden, is de impact op stikstof positief.

AERIUS - TOELICHTING OLAF DUISTERS

- Olaf Duisters: mede-eigenaar van Nipa Milieutechniek.
- Twee casussen bespreken:
 - Detailhandel ruim 17.000 m² bvo.
 - Hondencentrum uitbreiding 60 honden.
- Aan de hand van deze twee casussen kunnen de volgende algemene conclusies getrokken worden:
 - Aerius heeft veel variabelen zoals het aantal verkeersbewegingen en de exacte afstand van verkeersstromen die toegerekend worden aan de ontwikkeling;
 - De waarde van deze variabelen zijn aan discussie onderhevig.
- De vergunningsverlening voor vele projecten is op dit moment afhankelijk van Aerius, maar de vraag is of voor alle projecten überhaupt een berekening noodzakelijk is.

CONCLUSIE

De commissie Remkes zegt: “Niet alles kan”. Wij zeggen: “Niet alles hoeft stil te liggen”.

- Praktijk laat zien: er is meer mogelijk dan soms lijkt.

Maak het aspect Stikstof minder omslachtig:

- Ontwikkel een tool (gelijkwaardig aan NIBM-tool) met drempelwaarden waarmee op voorhand negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten.
- Onderbouw projecten a.d.h.v. eerdere projecten en uitgevoerde berekening moet mogelijk worden totdat er een nieuwe systematiek is ontwikkeld.